

### 1.3. Приближая прошлое: исторические информационные ресурсы

УДК 35.073.532.2

Ж. А. Рожнева, Е. А. Осташова,  
Г. Н. Алишина, Т. В. Шульга

#### МОДЕЛЬ ПЕРСОНАЛЬНОГО ЦИФРОВОГО АРХИВА УЧЕНОГО И ПРЕПОДАВАТЕЛЯ<sup>1</sup>

Ускоряющаяся цифровизация охватывает сегодня все сферы жизни человека. В этих условиях естественным образом изменяются практики работы с информацией и хранения цифровых материалов. Трансформация комплекса накапливаемых на персональном уровне материалов, которые могут рассматриваться как личный архив, из бумажной в гибридную, а в перспективе – и в полностью цифровую форму, особенно ярко заметна на примере архивов преподавателей и исследователей, так как их основная деятельность связана с потреблением и продуцированием информации.

Сегодня существует устоявшаяся практика сохранения личных архивных комплексов представителей академического сообщества в архивах. Однако, в отношении цифровых документов говорить об отработанных методиках архивного хранения не приходится, что ставит под вопрос перспективы долговременной сохранности этого вида источников. Решение обозначенной проблемы требует четкого понимания сущности и специфики аккумулируемых на персональном уровне цифровых документальных комплексов.

В данном докладе, на основе анализа материалов интервью с кандидатами и докторами наук, описывается модель персонального цифрового архива ученого и преподавателя с целью выделения ее ключевых характеристик.

*Ключевые слова:* фонды личного происхождения; персональные цифровые архивы; цифровые источники; академическое сообщество.

На современном этапе цифровые технологии проникают во все сферы жизни человека, качественно изменяя их. Меняются и практики работы с информацией, преимущественно цифровым становится оставляемый каждым из нас документальный след. Со временем этот след частично стирается, но часть материалов в силу разных причин накапливается и сохраняется в течение длительного времени, образуя персональный архив. Уже сегодня такой архив содержит как традиционные аналоговые, так и цифровые документы, но ускоряющиеся темпы цифровизации позволяют предположить, что количество последних будет только увеличиваться, а сами персональные архивы будут становиться цифровыми.

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-011-00827.

Особенность современной ситуации заключается в том, что, с одной стороны, широкое использование цифровых технологий приводит к существенному увеличению количества создаваемых документов, связанных как с профессиональной, так и частной жизнью человека. Отражая не только результаты деятельности, но и повседневность во всем ее разнообразии, такие документальные комплексы обладают значительным информационным потенциалом.

С другой стороны, перспективы долговременной сохранности материалов персональных цифровых архивов на сегодняшний момент достаточно туманны. Это связано с техническими особенностями цифровых материалов, их неочевидной ценностью как для их создателей, так и для архивов, отсутствием отработанных подходов и методик включения цифровых материалов в состав архивных фондов. Значительная часть даже переданных на архивное хранение цифровых документов личного происхождения остаются недоступными для исследователей [Jailant, 2019, p. 285]. В более отдаленной перспективе нерешенность технологических и методологических вопросов, связанных с обеспечением долговременной сохранности цифрового наследия, может привести к тому, что подавляющее большинство цифровых документов будет утрачено навсегда.

Мы полагаем, что для решения обозначенных проблем необходимо четкое понимание сущности, состава, каналов формирования, а также ценности персональных цифровых архивов как для их создателей, так и для общества в целом. Объектом нашего исследования стали персональные цифровые архивы представителей академического сообщества. Подобные архивы имеют длительную историю институционального хранения и традиционно востребованы исследователями для проведения различных научных изысканий. Изменения, происходящие под влиянием цифровизации, проявляются на материалах таких архивов более четко, так как деятельность ученых и преподавателей непосредственно связана с потреблением, продуцированием информации и накоплением разного рода документов. Мы попытались описать модель персонального цифрового архива доктора и кандидата наук и понять, влияет ли академический статус человека на основные характеристики этой модели, подвергается ли модель изменениям по мере развития академической карьеры.

В исследовательской литературе нет общепринятого определения понятия «персональный цифровой архив» и однозначного понимания его природы [John, 2010, p. 4; Kim, 2013, p. 45]. Мы полагаем, что персональный цифровой архив – это складывающийся в процессе повседневных практик человека комплекс цифровых объектов, который сохраняется в силу разнообразных, зачастую не осознаваемых причин. В состав персонального архива входят «созданные» и «собранные» [Качин, 2019, с. 3], «личные» и «рабочие» [Ларьков, 2008, с. 15; Gunn, 2019, p. 4] материалы.

Эмпирическая база исследования, результаты которого представлены в данном докладе, была сформирована посредством проведения полуструктурированных интервью с докторами и кандидатами наук, работающими в вузах и научно-исследовательских организациях г. Томска. В общей сложности были опрошены 53 человека (26 кандидатов и 27 докторов наук).

Анализ исследовательской литературы и эмпирического материала позволяет выделить характеристики модели персонального цифрового архива, значимые для понимания его сущности. К таким характеристикам можно отнести состав архива, принципы организации материалов, ценность документов, способы обеспечения долговременной сохранности.

Опрошенные ученые и преподаватели вкладывают разный смысл в понятие «персональный цифровой архив» и по-разному очерчивают его границы. Большинство информантов, говоря о своем архиве, имели в виду весь комплекс аккумулированных на их устройствах цифровых материалов. Некоторые респонденты включили в персональный архив только то, что было создано ими самими. Другие опрошенные считают, что личными являются только те материалы, которые имеют отношение к частной жизни (личные и семейные фотографии, видео, личные документы) и не касаются профессиональной деятельности. То, где хранятся цифровые материалы (на персональном или рабочем компьютере, на мобильном устройстве, в облачных хранилищах и т. д.), не имеет определяющего значения для решения вопроса о том, является ли конкретный документ частью персонального архива или нет.

По своему составу и каналам формирования персональные цифровые архивы докторов и кандидатов наук существенно не отличаются. В этих архивах есть постоянное ядро, которое составляют традиционные для людей, занимающихся преподавательской и научной деятельностью документы, существовавшие и в составе традиционных бумажных архивов. К ним относятся материалы, отражающие различные стадии работы над научными публикациями (черновики, заметки, итоговые варианты); разноплановые материалы к читаемым курсам (заметки, конспекты лекций); научная литература; исходные данные к исследованиям; переписка; фотографии; документация, связанная с избранием по конкурсу; реже – делопроизводственная документация, аудио- и видеозаписи.

Однако использование информационно-коммуникационных технологий привело к тому, что даже эти традиционные составляющие персонального архива трансформировались. Во-первых, подавляющее большинство материалов создается, используется и сохраняется в цифровой форме с использованием различных программ и приложений.

Во-вторых, «цифра» в значительной степени изменила природу некоторых видов документов. Так, например, практически исчез жанр личного

письма, уступив место мгновенным сообщениям или сообщениям в социальных сетях. Электронные же письма стали значительно короче по объему и часто играют роль сопроводительной записки к вложениям к ним.

В-третьих, цифровизация оказала влияние на сами практики научного и педагогического творчества. Если в традиционных архивах значительная часть материалов была представлена документами, отражающими различные этапы работы над текстом, то сегодня многие опрошенные предпочитают все виды правки осуществлять в одном документе, сохраняя более новую версию [Becker D., Nogues C., 2012, p. 497–500]. В результате сохраненная версия, лишенная отметок, правок, записей, отражающих творческий поиск ученого, может утратить значительную часть своего информационного потенциала.

К новым, возникшим в условиях «цифрового поворота», составляющим персонального цифрового архива можно отнести блоги, базы данных, веб-сайты, *flash*-анимацию, мемы, *3D*-объекты, компьютерные игры, аккаунты в социальных сетях. Современные требования к организации образования и диверсификация образовательных практик в плане способов и площадок их реализации привели к тому, что неотъемлемой частью персонального цифрового архива преподавателей стали личные аккаунты в различных образовательных электронных средах (*LMS Moodle*, *Google-класс* и др.). На этих платформах, а также в социальных сетях, могут быть опубликованы материалы различных видов и в разных форматах.

Социальные сети – это весьма своеобразная часть персонального цифрового архива. Аккаунты в социальных сетях чаще есть у кандидатов, чем у докторов наук, но это, вероятно, связано с возрастом, а не с академическим статусом. Можно выделить как минимум два подхода к ведению таких аккаунтов. Некоторые респонденты воспринимают свои аккаунты как сугубо личное пространство общения с друзьями и близкими. Для других аккаунт в социальной сети – часть рабочего пространства, где могут публиковаться профессионально ориентированные материалы или материалы, которые могут быть интересны для студентов и коллег. Такого рода публикации могут быть как авторскими, так и репостами. Случаи осознанного использования социальных сетей для формирования образа себя как преподавателя и исследователя пока единичны, но многие респонденты отмечали, что внимательно относятся к тому, что они публикуют в социальных сетях. Лишь один информант рассматривает ведение аккаунтов в социальных сетях (в первую очередь, профессионально ориентированных) как неотъемлемую часть своей профессиональной деятельности, работающей на самопрезентацию и выстраивание контактов с коллегами.

По количеству и видовому разнообразию накопленных материалов цифровые архивы докторов и кандидатов наук сопоставимы.

Основным местом хранения цифровых материалов опрошенных является персональный компьютер, на котором откладываются документы как связанные с личной жизнью, так и с профессиональной деятельностью. Причем последние явно преобладают: многие респонденты вообще затруднились вспомнить, хранятся ли у них какие-то документы, не связанные с работой. У многих интервьюируемых, кроме домашнего компьютера, есть либо собственное компьютеризированное рабочее место на кафедре, в офисе, лаборатории, или возможность работать за общим с коллегами компьютером, однако это не означает, что материалы, относящиеся к профессиональной деятельности, будут использоваться исключительно на рабочем месте и наоборот. В таком случае рабочие материалы будут продублированы на личном и рабочем компьютерах, съемном носителе или в облаке. Личные материалы, представленные в основном фотографиями, хранятся либо в памяти смартфона, либо в социальных сетях общего профиля.

На рабочих и домашних компьютерах респондентов «оседают» не только документы, касающиеся их непосредственной деятельности, но и материалы по истории кафедры, факультета, вуза. Это копии документов организационного и распорядительного характера (положения, инструкции, приказы), учебных планов и т. п. Как правило, такие документы упоминали информанты, занимающие руководящие должности: заведующие кафедрами, лабораториями, заместители деканов, а также руководители исследовательских проектов.

Организация цифровых документов происходит по тематическому принципу и видам деятельности в пределах каталога папок на домашнем, рабочем компьютере или внешних накопителях данных. Лишь двое опрошенных (доктор и кандидат наук в возрасте до 40 лет) используют для организации своих материалов специализированные программы (библиографические менеджеры, программы для организации и хранения заметок).

Интересным и нуждающимся в дальнейшем изучении является тот факт, что ценность материалов персональных цифровых архивов неоднозначна для их создателей. Очевидна полезность документов для текущей работы, а их утрата воспринимается как болезненная во многом не сама по себе, а в силу того, что восстановление утраченного потребует значительного количества времени, усилий и негативно скажется на текущей деятельности. В силу этого подавляющее большинство опрошенных предпринимают усилия по обеспечению сохранности цифровых материалов в кратко- и среднесрочной перспективе. Однако они не видят смысла в сохранении (например, в архиве) своих цифровых материалов в течение периода, превышающего срок их профессиональной активности или жизни, и не имеют представлений о том, кому их архивы могли бы быть интересны.

При этом материалы персональных цифровых архивов, с одной стороны, являются для опрошенных результатом их самоидентификации как ученых и

преподавателей, а с другой – одним из основных видимых маркеров этой самоидентификации. Это подтверждается наличием в архивах цифровых материалов, не имеющих оперативного значения: давно опубликованные статьи, курсовые и дипломные работы студентов прошлых лет. Ответы на вопрос о причинах сохранения таких материалов показывают, что они хранятся не только потому, что нет необходимости их удалять, но и потому, что вызывают положительные эмоции, воспоминания и воспринимаются как документальные свидетельства пройденного профессионального пути.

Подводя итог, отметим, что на данном этапе исследования мы можем говорить о типичной для ученого и преподавателя модели персонального цифрового архива, которая не зависит от академического статуса. Архивы докторов и кандидатов наук в основном совпадают по составу, ключевым элементам, отношению информантов к собственным документам. Индивидуальные особенности персональных цифровых архивов конкретных информантов связаны, скорее, с возрастом опрошенных, спецификой их профессионального поля, должностной позицией и личными качествами.

#### Список литературы

*Качин Н. А.* Архив и коллекции В. М. Флоринского: опыт источниковедческого анализа : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2019.

*Ларьков Н. С.* Документ в социальной коммуникации: проблемы изучения [Электронный ресурс] // Документ в системе социальных коммуникаций: сб. материалов III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Томск : ТГУ, 2008. С. 11–17. URL: [http://www.if.tsu.ru/chair5/works/Conference\\_2007.pdf](http://www.if.tsu.ru/chair5/works/Conference_2007.pdf) (дата обращения: 13.06.2020).

*Becker D., Noguees C.* Saving-over, over-saving, and the future mess of writers' digital archives: A survey report on the personal digital archiving practices of emerging writers // *The American Archivist*. 2012. Vol. 75. P. 482–513.

*Gunn C.* The personal digital archiving conference: looking back at 2018 and ahead to 2019 // *Preservation, Digital Technology & Culture (PDT&C)*. 2019. Vol. 48. No. 1. P. 3–5. URL: <https://www.degruyter.com/view/journals/pdtc/48/1/article-p3.xml>. Access mode: by subscription.

*Jaillant L.* After the digital revolution: working with emails and born-digital records in literary and publishers archives // *Archives and Manuscripts*. 2019. Vol. 47. No. 3. P. 285–304.

*John J. L., Rowlands I., Williams P., Dean K.* Digital lives. Personal digital archives for the 21st century, an initial synthesis. Digital Lives research paper. Beta version: 0.2. [S. l.]: British library, 2010. URL: <http://britishlibrary.typepad.co.uk/files/digital-lives-synthesis02-1.pdf> (access date: 13.06.2020).

*Kim S.* Personal digital archives: preservation of documents, preservation of self : PhD Diss. Austin : Univ. of Texas, 2013. URL: <http://hdl.handle.net/2152/21134> (access date: 13.06.2020).